

**LAPORAN  
HASIL EVALUASI KINERJA DOSEN  
DALAM PROSES BELAJAR MENGAJAR  
SEMESTER GANJIL TA 2015/2016**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU  
UNIVERSITAS DJUNDA BOGOR  
BOGOR  
2016**

## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh.*

Alhamdulillah segala puji bagi Allah Subhanahu Wata'ala atas segala amanah, berkah dan rahmatNya sehingga Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 dapat diselesaikan. Sholawat serta salam semoga tercurah kepada Rasulullah Shalallaahu'alaihi Wasalam.

Laporan Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Biro Monev LPM sebagai langkah monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Laporan Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016, tentunya akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (continuous improvement) yang menjadi komitmen seluruh insan Universitas Djuanda.

Semoga Laporan Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016 yang telah disusun memberikan manfaat. Aamiin.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh.

Bogor, Juni 2016  
Lembaga Penjaminan Mutu  
Direktur,

Dr. Ir. Ristika Handari, MP.  
NIP. 196703271993032002

## Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016

DAFTAR ISI	Hal.
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
I. LATAR BELAKANG.....	1
II. TUJUAN.....	2
III. RUANG LINGKUP.....	3
IV. PENGUMPULAN DATA.....	3
V. KRITERIA PENILAIAN.....	4
VI. HASIL ANALISIS KINERJA PBM.....	4
VII. REKOMENDASI.....	8

### LAMPIRAN

Lampiran 1. Penilaian PBM Berdasarkan Aspek pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2015/2016.....	10
Lampiran 2. Penilaian PBM Berdasarkan Bidang Aspek di Tingkat Prodi Semester Ganjil Tahun Ajaran 2015/2016.....	12
Lampiran 3. Penilaian PBM Berdasarkan Bidang Aspek di Tingkat Fakultas Semester Ganjil TA 2015/2016.....	12
Lampiran 4. Peringkat Dosen Program Studi/ Fakultas Berdasarkan Skor Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016....	13

## **I. LATAR BELAKANG**

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi misi Unida dalam pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM) akan membawa perubahan perilaku dari peserta didik maupun mahasiswa menjadi insan yang bertauhid dan professional dalam menjalankan pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses belajar mengajar yang baik akan menjadikan insan Universitas Djuanda yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan Pendidikan Nasional.

Untuk mencapai tujuan Pendidikan Nasional, maka diperlukan dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan PBM dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan social, sehingga kegiatan PBM dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa peserta didik mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas peserta didik. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) peserta didik. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup peserta didik.

## Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016

Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan, diperlukan evaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh para dosen. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam PBM adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa untuk menilai kinerja dosen. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun dengan cara penyebaran kuesioner ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

### II. TUJUAN

#### 1. Umum

Secara umum tujuan Evaluasi Kinerja Dosen dalam PBM adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh program studi-program studi di lingkungan Universitas Djuanda sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

#### 2. Khusus

Secara khusus tujuan Evaluasi Kinerja Dosen dalam PBM adalah untuk:

- a. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
- b. Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
- c. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
- d. Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.
- e. Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

### III. RUANG LINGKUP

Evaluasi Kinerja Dosen dalam PBM ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai

Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016  
 yaitu 1) Materi Perkuliahan, 2) Penyampaian Materi Kuliah, 3) Pengelolaan Kelas dan 4) Evaluasi Pengajaran dengan ruang lingkup tertera pada Tabel 1.

Tabel 1. Bidang aspek PBM

No.	Bidang Penilaian	Komponen aspek yang dinilai
I.	Materi Perkuliahan	1. Penyampaian SAP, sistem evaluasi dan buku referensi pada pertemuan pertama. 2. Dalam melaksanakan perkuliahan dosen memberikan bahan ajar. 3. Tugas yang diberikan dosen selama perkuliahan relevan dengan materi kuliah.
II.	Penyampaian Materi Kuliah	4. Materi Kuliah yang disampaikan dosen sesuai dengan SAP. 5. Keterkaitan antar materi kuliah yang diberikan selama perkuliahan. 6. Tanggapan dosen atas pertanyaan yang diberikan mahasiswa 7. Materi kuliah yang disampaikan dosen dalam memotivasi mahasiswa untuk belajar.
III.	Pengelolaan Kelas	8. Penyampaian pesan-pesan moral keagamaan dari dosen. 9. Kesesuaian antara pelaksanaan dengan jadwal perkuliahan. 10. Media yang digunakan dosen dalam melaksanakan pembelajaran.
IV.	Evaluasi Pengajaran	11. Sikap dosen dalam menghadapi kesulitan dan kritikan mahasiswa. 12. Kesesuaian materi ujian (UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan. 13. Pengembalian berkas hasil ujian, kuis dan tugas kepada mahasiswa.

#### IV. PENGUMPULAN DATA

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara melingkari/menyilang salah satu dari lima pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah kuesioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh program studi, hasilnya diserahkan kepada Dekan Fakultas dan ditembuskan kepada LPM untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan

## Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016

hasil evaluasi PBM dari program studi, LPM menyusun laporan evaluasi PBM tingkat universitas, analisis dan rekomendasi diserahkan kepada Rektor Universitas.

### V. KRITERIA PENILAIAN

Berdasarkan Renstra Universitas Djuanda 2014 – 2018, indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 4,00. Artinya apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya di atas 4,00 dikategorikan baik dan sebaliknya apabila nilai skornya di bawah 4 dikategorikan belum baik untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM nya. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan belum baik dalam pelaksanaan proses PBM-nya mempunyai skor < 4,00, hendaknya melakukan penyusunan program-program kegiatan perbaikan, agar pada semester berikutnya nilai skornya dapat mencapai target yang telah ditetapkan yaitu  $\geq 4,00$ .

### VI. HASIL ANALISIS KINERJA PBM

Berdasarkan hasil olah data kuesioner PBM pada Semester Ganjil TA 2015/2016 dan hasil analisis kinerja PBM sebagai berikut:

1. Dari total jumlah dosen tetap Universitas Djuanda yang tercatat sebanyak 162 (data Simlitabmas), yang di nilai skor PBM nya sebanyak 151 dosen.
2. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada tingkat universitas, menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen-dosen universitas pada semester Ganjil TA 2015/2016 (4,48) termasuk dalam kategori sudah **baik**, dengan rata-rata nilai skor tertera pada Lampiran 3. Rataan skor PBM dosen meningkat dibanding semester Genap TA 2014/2015 yakni (4,39).
3. Penilaian PBM dosen berdasarkan aspek yang dinilai menunjukkan bahwa masih ada program studi yang perlu perbaikan yaitu TIP (3,94) dan TPG (3,90). Data penilaian PBM berdasarkan aspek tertera pada Lampiran 1.
4. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai menunjukkan bahwa dari 13 aspek masih terdapat 1 aspek yang masih menjadi catatan untuk ditingkatkan, yakni aspek pengembalian berkas hasil ujian, kuis, tugas kepada mahasiswa. Hal tersebut dapat ditunjukkan dengan perolehan skor

## Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016

rata-rata yang belum mencapai standar yaitu mempunyai skor 3,73 (Lampiran 1).

### CATATAN:

Pada semester sebelumnya (Genap TA 2014/2015) aspek ini juga memiliki nilai di bawah (4,00), sehingga perlu ditemukan solusinya agar semester berikutnya nilai skor pada aspek ini dapat ditingkatkan.

Berdasarkan hasil analisis tersebut dapat diasumsikan, bahwa kepedulian beberapa dosen Unida terhadap hasil kerja/kemampuan mahasiswa tentang nilai ujian atau kuis/semacamnya masih dianggap tidak penting. Kecenderungan demikian dimungkinkan banyak faktor, antara lain dosen Unida ada yang ingin menanamkan nilai instan pada mahasiswanya, yaitu tidak menganggap penting sebab akibat dalam proses hasil belajar mengajar.

Beberapa dosen tidak dapat mempertanggungjawabkan hasil evaluasi belajar mahasiswa sehingga dengan mudah memberikan nilai kepada mahasiswa dengan cara lulus atau tidak lulus tanpa mengikuti kriteria penilaian yang telah ditentukan. Tentu hal ini dapat berdampak pada kurangnya kontrol dalam menjangkau kemampuan, kreativitas dan kompetensi mahasiswa. Oleh karena itu perlu ditanamkan kembali pentingnya proses dalam pendidikan. Standar kualifikasi tingkat Sarjana setidaknya harus mencapai level 6 dalam arti kata yang sesungguhnya dimiliki oleh alumni atau lulusan Universitas Djuanda. Evaluasi proses belajar mahasiswa tidak hendaknya dilakukan secara tajam oleh dosen yang bersangkutan.

Hasil ujian yang dibagikan kepada mahasiswanya, bertujuan agar memotivasi mahasiswa ketika menganggap nilainya kurang, maka mahasiswa diharapkan mempunyai kesempatan untuk memperbaikinya pada evaluasi berikutnya (apakah lewat kuis, tugas ataupun UAS). Sebaliknya disaat mahasiswa menganggap nilainya sudah cukup atau baik, yang bersangkutan akan mempertahankan nilainya, bahkan diharapkan termotivasi untuk meningkatkan nilainya. Kemampuan demikian dimungkinkan pula mahasiswa akan mengasah kemampuan kompetensi dan kreativitasnya untuk menjadi lebih baik, sehingga dapat bersaing secara sehat dengan mahasiswa lainnya guna merebut peluang terbaik pada persaingan ilmu dan kesiapan menghadapi dunia kerja atau berkarya untuk orang lain dalam menciptakan lapangan pekerjaan. Pada langkah ini pula dimungkinkan akan membuka



## Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016

peluang keterbukaan secara interaktif bagi mahasiswa dan dosen serta pihak terkait, dalam mencari tahu, menelusuri dan mendapatkan jalan atau solusinya dalam mengembangkan potensi dan kemampuan diri mahasiswa dalam lingkungannya.

### 5. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada tingkat program studi.

Jumlah komponen aspek yang belum memenuhi standar mutu dari 13 komponen aspek yang dinilai pada setiap program studi tertera pada Tabel 2 dan Lampiran 1.

Tabel 2. Penilaian berdasarkan aspek yang dinilai pada tingkat program studi

No.	Aspek yang dinilai	Program studi yang perlu memperbaiki
1.	Penyampaian SAP, sistem evaluasi dan buku referensi pada pertemuan pertama.	TPG ( 3,98)
2.	Dalam melaksanakan perkuliahan dosen memberikan bahan ajar.	TIP (3,02), TPG (2,81), KMK (3,75)
3.	Tugas yang diberikan dosen selama perkuliahan relevan dengan materi kuliah	TIP (3,97)
4.	Materi kuliah yang disampaikan dosen sesuai dengan SAP	-
5.	Keterkaitan antar materi kuliah yang diberikan selama perkuliahan	-
6.	Tanggapan dosen atas pertanyaan yang diberikan mahasiswa	-
7.	Materi kuliah yang disampaikan dosen dalam memotivasi mahasiswa untuk belajar	TIP (3,95)
8.	Penyampaian pesan-pesan moral keagamaan dari dosen	TIP (3,62), TPG (3,60)
9.	Kesesuaian antara pelaksanaan dengan jadwal perkuliahan	-
10.	Media yang digunakan dosen dalam melaksanakan pembelajaran	TIP (3,71), TPG (3,81)
11.	Sikap dosen dalam menghadapi kesulitan dan kritikan mahasiswa	-
12.	Kesesuaian materi ujian (UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	-
13.	Pengembalian berkas hasil ujian, kuis dan tugas kepada mahasiswa	TIP (2,75) TPG (2,26), AKT (3,60), KMK (3,21), HKM (3,47), MPI (3,08), PBA (3,56), PGSD (3,01)

Laporan Hasil Evaluasi PBM Semester Ganjil TA 2015/2016

6. Hasil penilaian dosen pada tingkat program studi, jumlah dosen yang nilai evaluasi PBM masih di bawah 4,00 pada setiap program studi berdasarkan Lampiran 4 adalah sebagai berikut:

- Agroteknologi : -
- Agribisnis : -
- Budidaya Perairan : -
- Peternakan : 1 orang.
- Teknologi Industri Pertanian : 4 orang.
- Teknologi Pangan : 6 orang.
- Manajemen : -
- Akuntansi : -
- Administrasi Negara : -
- Ilmu Komunikasi : -
- Ilmu Hukum : 3 orang.
- Manajemen Pendidikan Islam : -
- Bahasa Arab : -
- Pendidikan Guru SD : -
- Ekonomi Islam : -
- Perbankan Syariah : -

Berdasarkan hasil analisis data jumlah dosen prodi yang paling banyak nilai  $\leq 4.00$  prodi PGSD sehingga harus ditingkatkan kinerjanya.

7. Sedangkan penilaian kinerja dosen dalam bidang proses berdasarkan aspek yang dinilai di tingkat fakultas berdasarkan Lampiran 3 tertera pada Tabel 3.

Tabel 3. Penilaian kinerja dosen pada tingkat fakultas

No.	Fakultas	Aspek				Rataan
		Materi Perkuliahan	Penyampaian materi perkuliahan	Pengelolaan kelas	Evaluasi pengajaran	
1.	<b>FAPERTA</b>	4,56	4,74	4,53	4,66	<b>4,62</b>
2.	<b>FIPHAL</b>	3,68	4,25	3,85	3,90	<b>3,92</b>
3.	<b>FE</b>	4,36	4,47	4,26	4,38	<b>4,37</b>
4.	<b>FISIP</b>	4,25	4,51	4,34	4,40	<b>4,37</b>
5.	<b>HKM</b>	4,26	4,51	4,12	4,22	<b>4,28</b>
6.	<b>FKIP</b>	4,91	4,91	4,86	4,32	<b>4,75</b>
7.	<b>EI</b>	4,56	4,76	4,58	4,66	<b>4,65</b>
<b>Rataan</b>		<b>4,37</b>	<b>4,59</b>	<b>4,37</b>	<b>4,37</b>	<b>4,44</b>

## VII. REKOMENDASI

1. Kinerja dosen Universitas Djuanda pada PBM semester Ganjil TA 2015/2016 sudah masuk dalam ketgori baik (rataan skor 4.47), namun upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan PBM hendaknya terus dapat ditingkatkan.
2. Evaluasi PBM tingkat program studi yang belum mencapai kategori baik/sesuai standar (rataan skor  $\leq 0.04$ ) hendaknya melakukan konsolidasi dan menanamkan komitmen kepada dosen-dosen untuk merumuskan strategi PBM yang efektif dibawah WD I dengan mempertimbangkan masukan dari berbagai pihak (termasuk mahasiswa) untuk mencapai tujuan pengajaran dari Prodi masing-masing.
3. Evaluasi PBM tingkat fakultas yang belum mencapai kategori baik/sesuai standar (rataan skor  $\leq 0.04$ ) hendaknya menjadi prioritas bagi pimpinan ditingkat fakultas untuk menggerakkan semangat dalam peningkatan mutu dan layanan pada mahasiswa serta perlunya peran dari WD II (yang bertanggung jawab terhadap SDM di tingkat fakultas) untuk ikut berperan dalam memberikan himbauan peningkatan kinerja dosen.
4. Bagi dosen yang memiliki skor dibawah standar selama 3 semester berturut-turut hendaknya ini menjadi perhatian di tingkat universitas melalui BSDM untuk melakukan upaya pembinaan para dosen yang mempunyai kinerja yang rendah. Langkah-langkah ini perlu diambil sesuai dengan tujuan penjaminan mutu yaitu melakukan upaya perbaikan secara terus-menerus dengan penuh komitmen.
5. Pemberian *reward and punishmen* berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan sebagai upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja para dosen Universitas Djuanda.

Bogor, 1 Juni 2016

**Lampiran 1 Penilaian PBM Berdasarkan Aspek pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2015/2016**

No.	Aspek	Prodi															Rataan	
		AGT	AGB	IKN	TNK	TIP	TPG	MNJ	AKT	ADM	KMK	HKM	MPI	PBA	PGSD	EI		PBS
1.	Penyampaian SAP, sistem evaluasi dan buku referensi pada pertemuan pertama	4.67	4.77	4.80	4.49	4.18	3.98	4.60	4.56	4.49	4.40	4.50	4.92	4.91	4.89	4.72	4.62	<b>4.59</b>
2.	Dalam melaksanakan perkuliahan dosen memberikan bahan ajar	4.20	4.47	4.66	4.24	3.02	2.81	4.29	4.04	4.23	3.75	4.09	4.83	5.00	4.86	4.31	4.31	<b>4.19</b>
3.	Tugas yang diberikan dosen selama perkuliahan relevan dengan materi kuliah	4.62	4.64	4.68	4.51	3.97	4.13	4.33	4.34	4.32	4.27	4.19	4.90	5.00	4.87	4.68	4.68	<b>4.51</b>
Rataan Bidang Aspek: Materi Kuliah		<b>4.49</b>	<b>4.63</b>	<b>4.71</b>	<b>4.41</b>	<b>3.72</b>	<b>3.64</b>	<b>4.41</b>	<b>4.31</b>	<b>4.35</b>	<b>4.14</b>	<b>4.26</b>	<b>4.88</b>	<b>4.97</b>	<b>4.87</b>	<b>4.57</b>	<b>4.54</b>	<b>4.43</b>
4.	Materi kuliah yang disampaikan dosen sesuai dengan SAP	4.83	4.88	4.84	4.58	4.42	4.48	4.61	4.61	4.68	4.62	4.63	4.92	4.98	4.84	4.82	4.84	<b>4.72</b>
5.	Keterkaitan antar materi kuliah yang diberikan selama perkuliahan	4.78	4.78	4.90	4.61	4.28	4.38	4.45	4.54	4.53	4.48	4.48	4.83	5.00	4.84	4.78	4.81	<b>4.65</b>
6.	Tanggapan dosen atas pertanyaan yang diberikan mahasiswa	4.73	4.78	4.80	4.59	4.20	4.08	4.36	4.38	4.46	4.35	4.45	4.93	4.93	4.96	4.66	4.68	<b>4.58</b>
7.	Materi kuliah yang disampaikan dosen dalam memotivasi mahasiswa untuk belajar	4.60	4.77	4.80	4.47	3.95	4.20	4.37	4.39	4.54	4.41	4.46	4.90	4.93	4.89	4.70	4.74	<b>4.57</b>
Rataan Bidang Aspek: Penyampaian Materi Kuliah		<b>4.74</b>	<b>4.80</b>	<b>4.84</b>	<b>4.56</b>	<b>4.21</b>	<b>4.28</b>	<b>4.45</b>	<b>4.48</b>	<b>4.55</b>	<b>4.47</b>	<b>4.50</b>	<b>4.89</b>	<b>4.96</b>	<b>4.88</b>	<b>4.74</b>	<b>4.77</b>	<b>4.63</b>
8.	Penyampaian pesan-pesan moral keagamaan dari dosen	4.68	4.67	4.62	4.43	3.62	3.60	4.32	4.13	4.46	4.15	4.02	4.93	5.00	4.78	4.64	4.60	<b>4.42</b>
9.	Kesesuaian antara pelaksanaan dengan jadwal perkuliahan	4.57	4.53	4.64	4.46	4.22	4.14	4.30	4.37	4.55	4.50	4.25	4.83	4.89	4.89	4.70	4.71	<b>4.53</b>
10.	Media yang digunakan dosen dalam melaksanakan pembelajaran	4.52	4.38	4.68	4.13	3.71	3.81	4.28	4.15	4.28	4.09	4.08	4.74	4.91	4.79	4.31	4.48	<b>4.33</b>
Rataan Bidang Aspek: Pengelolaan Kelas		<b>4.59</b>	<b>4.53</b>	<b>4.65</b>	<b>4.34</b>	<b>3.85</b>	<b>3.85</b>	<b>4.30</b>	<b>4.22</b>	<b>4.43</b>	<b>4.25</b>	<b>4.12</b>	<b>4.83</b>	<b>4.93</b>	<b>4.82</b>	<b>4.55</b>	<b>4.60</b>	<b>4.43</b>
11.	Sikap dosen dalam menghadapi kesulitan dan kritikan mahasiswa	4.87	4.85	4.92	4.72	4.63	4.68	4.62	4.73	4.68	4.69	4.66	4.89	4.84	4.87	4.90	4.92	<b>4.78</b>
12.	Kesesuaian materi ujian (UTS/UAS) dengan materi yang diajarkan	4.80	4.83	4.84	4.57	4.50	4.59	4.57	4.58	4.60	4.55	4.53	4.88	4.91	4.87	4.85	4.87	<b>4.71</b>

No.	Aspek	Prodi																Rataan
		AGT	AGB	IKN	TNK	TIP	TPG	MNJ	AKT	ADM	KMK	HKM	MPI	PBA	PGSD	EI	PBS	
13.	Pengembalian berkas hasil ujian, kuis dan tugas kepada mahasiswa	4.78	4.22	4.48	4.04	2.75	2.26	4.15	3.60	4.66	3.21	3.47	3.08	3.56	3.01	4.22	4.18	<b>3.73</b>
Rataan Bidang Aspek: Evaluasi Pengajaran		<b>4.82</b>	<b>4.63</b>	<b>4.75</b>	<b>4.44</b>	<b>3.96</b>	<b>3.84</b>	<b>4.45</b>	<b>4.30</b>	<b>4.65</b>	<b>4.15</b>	<b>4.22</b>	<b>4.28</b>	<b>4.44</b>	<b>4.25</b>	<b>4.66</b>	<b>4.66</b>	<b>4.41</b>
<b>Rataan Skor PBM tiap Prodi</b>		<b>4.66</b>	<b>4.65</b>	<b>4.74</b>	<b>4.44</b>	<b>3.94</b>	<b>3.90</b>	<b>4.40</b>	<b>4.33</b>	<b>4.50</b>	<b>4.25</b>	<b>4.28</b>	<b>4.72</b>	<b>4.83</b>	<b>4.71</b>	<b>4.63</b>	<b>4.64</b>	<b>4.48</b>

## Lampiran 2 Penilaian PBM Berdasarkan Bidang Aspek di Tingkat Prodi Semester Ganjil TA 2015/2016

No.	Bidang Aspek	AGT	AGB	IKN	TNK	TIP	TPG	MNJ	AKT	ADM	KMK	HKM	MPI	PBA	PGSD	EI	PBS	Rataan tiap Bidang Aspek
I.	Materi Perkuliahan	4.49	4.63	4.71	4.41	3.72	3.64	4.41	4.31	4.35	4.14	4.26	4.88	4.97	4.87	4.57	4.54	4.43
II.	Penyampai an Materi Perkuliahan	4.74	4.80	4.84	4.56	4.21	4.28	4.45	4.48	4.55	4.47	4.51	4.89	4.96	4.88	4.74	4.77	4.63
III.	Pengelolaan Kelas	4.59	4.53	4.65	4.34	3.85	3.85	4.30	4.22	4.43	4.25	4.12	4.83	4.93	4.82	4.55	4.60	4.43
IV.	Evaluasi Pengajaran	4.82	4.63	4.75	4.44	3.96	3.84	4.45	4.30	4.65	4.15	4.22	4.28	4.44	4.25	4.66	4.66	4.41
<b>Rataan Skor PBM tiap Prodi</b>		<b>4.66</b>	<b>4.65</b>	<b>4.74</b>	<b>4.44</b>	<b>3.94</b>	<b>3.90</b>	<b>4.40</b>	<b>4.33</b>	<b>4.50</b>	<b>4.25</b>	<b>4.28</b>	<b>4.72</b>	<b>4.83</b>	<b>4.71</b>	<b>4.63</b>	<b>4.64</b>	<b>4.48</b>

## Lampiran 3 Penilaian PBM Berdasarkan Bidang Aspek di Tingkat Fakultas Semester Ganjil TA 2015/2016

No.	Bidang Aspek	Fakultas							Rataan tiap Bidang Aspek
		Pertanian	Ilmu Pangan Halal	Ekonomi	Ilmu Sosial Politik	Hukum	Keguruan Ilmu Pendidikan	Ekonomi Islam	
I.	Materi Perkuliahan	4.56	3.68	4.36	4.25	4.26	4.91	4.56	4.37
II.	Penyampaian Materi Perkuliahan	4.74	4.25	4.47	4.51	4.51	4.91	4.76	4.59
III.	Pengelolaan Kelas	4.53	3.85	4.26	4.34	4.12	4.86	4.58	4.36
IV.	Evaluasi Pengajaran	4.66	3.90	4.38	4.40	4.22	4.32	4.66	4.37
<b>Rataan Skor PBM tiap Fakultas</b>		<b>4.62</b>	<b>3.92</b>	<b>4.37</b>	<b>4.37</b>	<b>4.28</b>	<b>4.75</b>	<b>4.64</b>	<b>4.44</b>

## Lampiran 4 Peringkat Dosen Program Studi/ Fakultas Berdasarkan Skor Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2015/2016

### I. Fakultas: PERTANIAN

#### 1. Prodi: Agroteknologi

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Dr. Ir. Arifah Rahayu, M.Si	4.73	4.85	4.57	4.73	<b>4.72</b>
2.	Sjarif Avididjadi A, Drs., M.Si	4.47	4.75	4.83	4.80	<b>4.71</b>
3.	Dr. Setyono, Ir., M.Si.	4.00	4.65	4.60	4.97	<b>4.55</b>
4.	Nur Rochmah, Ir., MP.	4.33	4.60	4.57	4.57	<b>4.52</b>
5.	Yanyan Mulyaningsih, SP., MP.	4.73	4.88	4.87	4.90	<b>4.84</b>
6.	Octavianus LT, Ir., M.Si.	4.70	4.70	4.10	4.93	<b>4.61</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.49</b>	<b>4.74</b>	<b>4.59</b>	<b>4.82</b>	<b>4.66</b>

#### 2. Prodi: Agribisnis

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Dr. Ir. Wini Nahreni, M. Si	4.57	4.75	4.57	4.60	<b>4.62</b>
2.	Ita Novita Ir, MS.	4.27	4.75	4.27	4.47	<b>4.44</b>
3.	Dr. Ir. Apendi Arsyad, M. Si.	4.83	4.73	4.57	4.77	<b>4.72</b>
4.	Himmatul Miftah, Ir, M. Si	4.60	4.90	4.70	4.53	<b>4.68</b>
5.	Arti Yusdiarti, SP. , MM	4.70	4.80	4.57	4.70	<b>4.69</b>
6.	Siti Masitoh, S. Pt., M. Si	4.79	4.90	4.50	4.73	<b>4.73</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.63</b>	<b>4.80</b>	<b>4.53</b>	<b>4.63</b>	<b>4.65</b>

### 3. Prodi: Budidaya Perairan

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Rosmawati, Ir., M.Si.	4.80	4.85	4.67	4.90	<b>4.80</b>
2.	Mulyana, Ir., M.Si.	4.93	4.80	4.70	4.90	<b>4.83</b>
3.	Muarif, Ir., M.Si.	4.60	4.78	4.67	4.43	<b>4.62</b>
4.	Fia Sri Mumpuni, Ir., M.Si.	4.87	4.93	4.73	4.90	<b>4.86</b>
5.	Dudi Lesmana, S.Pi., M.Si.	4.37	4.83	4.47	4.60	<b>4.56</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.71</b>	<b>4.84</b>	<b>4.65</b>	<b>4.75</b>	<b>4.74</b>

### 4. Prodi: Peternakan

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Dr. Ir. Elis Dihansih, M. Si.	4.80	4.80	4.83	4.90	<b>4.83</b>
2.	Dr. Ir. Dede Kardaya, M. Si.	4.30	4.53	4.53	4.70	<b>4.51</b>
3.	Dr. Ir Deden Sudrajat, M. Si.	4.43	4.55	4.47	4.57	<b>4.50</b>
4.	Anggraeni, Ir. M. Si	4.33	4.65	4.63	4.67	<b>4.57</b>
5.	Prof. Dr. Hanafi Nur	4.33	4.40	4.37	4.37	<b>4.37</b>
6.	Dr. Ir. Ristika Handarini, MP.	4.77	4.88	4.53	4.50	<b>4.67</b>
7.	Burhanuddin Malik, Ir., M.Si.	4.50	4.50	3.90	3.90	<b>4.20</b>
8.	Drh. Abadi Sostisna, M. Si.	4.63	4.55	4.70	4.57	<b>4.61</b>
9.	Jatmiko, Ir., M. Si.	3.63	4.20	3.10	3.83	<b>3.69</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.41</b>	<b>4.56</b>	<b>4.34</b>	<b>4.44</b>	<b>4.44</b>



## II. Fakultas: FIPHAL

### 1. Prodi: TIP

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Dr. Reki Wicaksono Ashadi, Ir., M.Agr	3.55	4.25	4.02	3.95	<b>3.94</b>
2.	Amar Ma'ruf, Ir., M.Si	3.41	4.21	3.03	3.95	<b>3.65</b>
3.	Dr. Mohammad Bakir Ali.,MS	3.91	4.33	4.07	4.78	<b>4.27</b>
4.	Aditia Ginantaka, S.TP.,M.Si	3.80	4.45	3.87	3.40	<b>3.88</b>
5.	H. Ahmad Syarbaini, S.TP., M.Si	3.95	4.60	4.22	4.12	<b>4.22</b>
6.	Endrianur R. Zein, S.TP.,MM	3.30	3.56	3.64	3.72	<b>3.55</b>
7.	Miftahudin, S.Si., M.Si.	4.13	4.06	4.13	3.79	<b>4.03</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>3.72</b>	<b>4.21</b>	<b>3.85</b>	<b>3.96</b>	<b>3.94</b>

### 2. Prodi: TPG

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Noli Novidahlia,Ir., M.Si	3.38	3.89	3.36	3.54	<b>3.54</b>
2.	Siti Irma Rahmawati, S.Pi., M.Agr., Ph.D	3.89	4.73	4.23	4.11	<b>4.24</b>
3.	Lia Amalia, SS., ST., MT	3.89	4.56	4.21	3.86	<b>4.13</b>
4.	Rosy Hutami, S.TP., M.Si	3.79	4.36	3.99	4.24	<b>4.09</b>
5.	Prita Dhyani, SP., M.Si	3.60	4.57	4.10	4.10	<b>4.09</b>
6.	Dr. Ir. Mardiah M.Si	3.82	4.51	3.82	3.67	<b>3.96</b>
7.	Aminullah, S.TP., M.Si	3.72	4.23	3.80	3.41	<b>3.79</b>
8.	Intan Kusumaningrum, S.Si.,M.Si	3.25	3.35	3.75	3.83	<b>3.55</b>
9.	Sri Rejeki Ratna Pertiwi, Ir., MS	3.63	4.53	3.32	3.80	<b>3.82</b>
10	Ir. Mira Suprayatmi, M.Si,	3.43	4.11	3.91	3.86	<b>3.83</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>3.64</b>	<b>4.28</b>	<b>3.85</b>	<b>3.84</b>	<b>3.90</b>

### III. Fakultas: Ekonomi

#### 1. Prodi: Manajemen

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Erni Yuningsih,SE.,MM	4.44	4.52	4.33	4.62	<b>4.48</b>
2.	Titik Tjahja A,Dra.,M.S.i	4.46	4.27	4.32	4.29	<b>4.34</b>
3.	Lucky Hikmat M,SE.,M.Si	4.42	4.60	4.52	4.69	<b>4.56</b>
4.	Endang Silaningsih,SE.,MM	4.50	4.73	4.32	4.60	<b>4.54</b>
5.	Dwi Gemina,SE.,MSi	4.62	4.42	4.47	4.43	<b>4.49</b>
6.	Sri Harini,Dra.,M.S.i	4.70	4.56	4.51	4.62	<b>4.60</b>
7.	Samsuri,SE.,M.S.i	4.35	4.41	4.26	4.55	<b>4.39</b>
8.	Sudarijati,SE.,M.Si	4.48	4.51	4.30	4.46	<b>4.44</b>
9.	Dr. Irwan Chailis,SE.,M.Si	4.23	4.53	4.25	4.19	<b>4.30</b>
10.	Fitri,SE.,MM	4.50	4.41	4.08	4.08	<b>4.27</b>
11.	Rachmat Gunawan,SE.,M.Si	3.78	3.99	3.98	4.29	<b>4.01</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.41</b>	<b>4.45</b>	<b>4.30</b>	<b>4.44</b>	<b>4.40</b>

#### 2. Prodi: Akuntansi

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Andy Lasmana,SE.,MM	4.27	4.55	4.40	4.50	<b>4.43</b>
2.	Indra Cahya K,SE.,MM	4.57	4.51	4.19	4.31	<b>4.40</b>
3.	Djoko Marsudi,SE.,MM	4.57	4.58	4.17	4.20	<b>4.38</b>
4.	Masnur Mukmin,SE	4.07	4.63	4.25	4.32	<b>4.32</b>
5.	Farizka Susandra, SE., M.Sc	4.36	4.39	4.06	4.37	<b>4.30</b>
6.	Ade Budi Setiawan,SE.,MM	4.30	4.34	4.23	4.26	<b>4.28</b>
7.	Susi Hambali,SE.,MH	4.18	4.34	4.33	4.28	<b>4.28</b>
8.	M. Nur Afif,SE.,MM	4.19	4.51	4.10	4.18	<b>4.25</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.31</b>	<b>4.48</b>	<b>4.22</b>	<b>4.30</b>	<b>4.33</b>

#### IV. Fakultas: FISIP

##### 1. Prodi: Administrasi Negara

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	H. Awaluddin, Lc., MA.	4.70	4.85	4.72	4.86	<b>4.78</b>
2.	Irma Purnamasari, S.Sos., M.Si.	3.56	4.85	3.78	4.69	<b>4.74</b>
3.	Denny Hernawan, Drs., MA.	4.42	4.78	4.51	4.76	<b>4.70</b>
4.	Muhammad YGG Seran, Drs., M.Si.	4.67	4.60	4.35	4.71	<b>4.58</b>
5.	Hj. Euis Salbiah, Dra., M.Si.	4.56	4.67	4.71	4.79	<b>4.56</b>
6.	Dr. Chairul Amri Z	4.40	4.61	4.44	4.71	<b>4.56</b>
7.	Dr. Ratnasari Azhari, M.PA., P.dD.	4.38	4.50	4.31	4.85	<b>4.56</b>
8.	Masnur Mukmin, SE.	4.30	4.60	4.30	4.65	<b>4.53</b>
9.	Dr. Hj. Rita Rahmawati, Dra., M.Si.	4.34	4.63	4.44	4.62	<b>4.51</b>
10.	Beddy Iriawan Maksudi, Drs., M.Si.	4.27	4.55	4.51	4.83	<b>4.50</b>
11.	Dr. Oetje Subagdja, Drs., M.Si.	4.56	4.51	4.40	4.71	<b>4.48</b>
12.	Ginung Pratidina, Dra., M.Si.	4.34	4.38	4.50	4.81	<b>4.47</b>
13.	Dr. H. Nandang Saefudin Zenju, M.Si.	4.13	4.67	4.32	4.36	<b>4.47</b>
14.	Dr. Yamin M. Saleh	4.44	4.59	4.33	4.63	<b>4.46</b>
15.	R. Akhmad Munjin, Drs., M.Si.	4.20	4.58	4.51	4.60	<b>4.45</b>
16.	J. Jopie Gilalo, SH., MH.	4.21	4.41	4.43	4.57	<b>4.44</b>
17.	Agus Tamami, S.Ag., M.Pd.I.	4.22	4.55	4.37	4.52	<b>4.43</b>
18.	H. Syamsudin Ali Nasution, MA.	4.52	4.49	4.57	4.76	<b>4.42</b>
19.	Dwi Gemina, Dra., M.Si.	4.13	4.34	4.24	4.63	<b>4.39</b>
20.	Hariqo Wibawa Satria	4.30	4.30	4.58	4.37	<b>4.36</b>
21.	Dr. Ir. Setyono, M.Si.	4.32	4.22	4.28	4.46	<b>4.26</b>
22.	Dr. Abubakar Iskandar, Drs., M.Si.	4.65	4.42	4.76	4.33	<b>4.02</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.35</b>	<b>4.55</b>	<b>4.43</b>	<b>4.65</b>	<b>4.49</b>

## 2. Prodi: Komunikasi

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1	H. Awaluddin, Lc., MA	4.57	4.85	4.76	4.63	<b>4.70</b>
2	Ali Alamsyah, SP.,M.Si	4.59	4.75	4.69	4.68	<b>4.68</b>
3	Ike A. Ratnamulyani,S.Sos. MM	4.49	4.93	4.70	4.25	<b>4.59</b>
4	Hj. Sukarelawati, Dra., M.Si	4.08	4.72	4.26	4.60	<b>4.42</b>
5	M.Yusuf G.G. Seran,Drs.,M.Si.	4.42	4.54	4.25	4.13	<b>4.34</b>
6	Dr. Hj. Rita Rahmawati,Dra.,M.S.i	4.19	4.61	4.44	4.03	<b>4.32</b>
7	Dr. H. Chairul Amri Z., SH., MM.	4.19	4.48	4.40	4.17	<b>4.31</b>
8	Agus Tamami, M.Pd.I	4.12	4.57	4.45	3.95	<b>4.27</b>
9	Irma Purnamasari, S.Sos., M.Si.	4.32	4.47	4.05	4.23	<b>4.27</b>
10	J.Jopie Gilalo, S.H.,M.H.	4.08	4.38	4.26	4.34	<b>4.26</b>
11	Undang Suryatna, Drs.,M.Si.	3.96	4.31	4.26	4.15	<b>4.17</b>
12	Hj. Euis Salbiah, Dra.,M.Si	4.04	4.52	4.19	3.77	<b>4.13</b>
13	Dr. Ir. Setyono, M.Si.	3.93	4.21	4.01	4.28	<b>4.11</b>
14	Dr.H Syamsuddin Ali Nasution	3.67	4.47	4.21	3.97	<b>4.08</b>
15	Mas Nur Mukmin, SE.,M.Si.	4.03	4.38	3.68	4.18	<b>4.07</b>
16	Agustini, Dra.,M.Si.	4.07	4.11	4.14	3.85	<b>4.04</b>
17	Dwi Gemina, SE.,M.Si	4.17	4.08	3.93	3.89	<b>4.02</b>
18	Mariah Fitriah,S.Sos.,M.Si.	3.94	4.30	4.00	3.79	<b>4.01</b>
19	Drs. H Muh.Luthfie, M.Si	3.79	4.19	4.04	4.00	<b>4.01</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.14</b>	<b>4.47</b>	<b>4.25</b>	<b>4.15</b>	<b>4.25</b>

## V. Fakultas: Hukum

### 1. Prodi: Hukum

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	H. Krisna R. Sempurnajaya, S.H., M.H.	3.49	4.10	2.54	3.73	<b>3.47</b>
2.	Junaidi, SH., MH.	3.81	4.26	4.05	3.84	<b>3.99</b>
3.	Syamsudin Ali N. MA., PH.D	4.13	4.57	4.35	3.97	<b>4.26</b>
4.	Ani Yumarini, SHI., MH.	4.67	4.71	4.58	4.69	<b>4.66</b>
5.	Dr. Ujang Bahar, SH., M.Si.	3.69	4.24	3.57	3.90	<b>3.85</b>
6.	Hj. Endeh Suhartini, SH., MH.	4.43	4.68	4.47	4.63	<b>4.55</b>
7.	Dadang Suprijatna, SH., MH.	4.62	4.61	4.39	4.25	<b>4.47</b>
8.	Drs. Omon Abdurahman, M.Si.	4.27	4.57	4.42	4.25	<b>4.38</b>
9.	H. Inayatullah, L.LM., L.LB.	4.23	4.79	4.15	4.46	<b>4.41</b>
10.	J. Jopie Gilalo, SH., MH.	4.47	4.63	4.44	4.39	<b>4.48</b>
11.	Mulyadi, SH., MH.	4.81	4.81	4.49	4.75	<b>4.72</b>
12.	Nuradi, SH., M.Hum.	4.61	4.71	4.61	4.33	<b>4.57</b>
13.	Rachmat Trijono, SH., MH.	4.30	4.24	4.03	4.23	<b>4.20</b>
14.	Nurwati, SH., MH.	4.49	4.55	4.45	3.93	<b>4.36</b>
15.	Efridani Lubis, SH., MH.	4.16	4.58	3.35	4.28	<b>4.09</b>
16.	H. Sudiman Sihotang, SH., MH.	4.28	4.39	4.04	4.08	<b>4.19</b>
17.	H. Sudri Heryana, SH., MH.	4.19	4.43	4.06	4.17	<b>4.21</b>
18.	Fahrul Siregar, SH., MH.	4.37	4.56	4.30	4.37	<b>4.40</b>
19.	Ika Darmika, SH., MH.	3.97	4.16	3.98	3.95	<b>4.02</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.26</b>	<b>4.50</b>	<b>4.12</b>	<b>4.22</b>	<b>4.28</b>

## VI. Fakultas: FKIP

### 1. Prodi: MPI

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	TB. Bay Amri Hakim, M.ed.	4.87	4.70	4.67	3.91	<b>4.54</b>
2.	Sobrul Laeli, M.Pd.	4.82	4.83	4.83	4.21	<b>4.67</b>
3.	Saiful Falah, M.Pd.I.	4.82	4.84	4.82	4.29	<b>4.69</b>
4.	Rusi Rusmiati Aliyyah, M.Pd.	4.91	4.90	4.76	4.22	<b>4.70</b>
5.	Rudi Hartono, M.pd.	4.84	4.87	4.82	4.48	<b>4.75</b>
6.	Masnur Mukmin, M.Akt	4.74	4.78	4.72	4.09	<b>4.58</b>
7.	M. Nur Afif, MM	4.99	4.89	4.90	4.44	<b>4.80</b>
8.	La Ode Amril, M.Pd.	4.82	4.88	4.90	4.20	<b>4.70</b>
9.	Dr. H. Hasan Basri Tanjung, MA	4.96	4.96	4.85	4.15	<b>4.73</b>
10.	M. Khoiruddin, M.Pd.I.	4.94	4.93	4.89	4.21	<b>4.74</b>
11.	H. Radif Khotamir Rusli, M.Ed.	4.89	4.88	4.89	4.25	<b>4.73</b>
12.	Fachrur Razi Amir, M.Ag.	4.85	4.88	4.78	4.20	<b>4.68</b>
13.	H. Mustolah Maufur, Lc.,MA	4.69	4.86	4.84	4.11	<b>4.63</b>
14.	Hj. R. ST. Pupu Fauziah, M.Pd.I.	4.84	4.91	4.88	4.15	<b>4.69</b>
15.	Drs. Omon Abdurakhman, M.Pd.I	4.92	4.89	4.82	4.06	<b>4.67</b>
16.	Hasan Bisri, M.Pd.	4.96	4.96	4.83	4.11	<b>4.72</b>
17.	Drs. Herman Soefi, MAP	4.83	4.82	4.77	4.20	<b>4.66</b>
18.	H. Awalludin Abdul Gafar, Lc.,MA	4.96	4.95	4.89	4.22	<b>4.75</b>
19.	Dr. Yusnar Yusuf Rangkuti, M.Sc.	4.87	4.89	4.58	4.33	<b>4.67</b>
20.	Dr. H. Syamsuddin Ali Nasution, MA	4.99	4.96	4.86	4.33	<b>4.79</b>
21.	Helwiyah Makarim, M.Pd.	4.79	4.87	4.77	4.29	<b>4.68</b>
22.	Dr. H.M. Emnis Anwar, Lc.,MA	4.85	4.91	4.95	4.47	<b>4.80</b>
23.	Dr. Endin Mujahidin, M.Si.	4.98	4.97	4.95	4.76	<b>4.92</b>

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
24	Dr. Berliana Kartakusumah	4.99	4.96	4.92	5.00	<b>4.97</b>
25	Dr. Amir Mahrudin, M.Pd.I.	4.86	4.91	4.85	4.28	<b>4.73</b>
26	Agus Tamami, M.Pd.I.	5.00	4.99	4.91	4.29	<b>4.80</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.88</b>	<b>4.89</b>	<b>4.83</b>	<b>4.28</b>	<b>4.72</b>

## 2. Prodi: Bahasa Arab

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Saiful Falah, M.Pd.I.	5.00	5.00	5.00	4.67	<b>4.92</b>
2.	M. Khoiruddin, M.Pd.I.	5.00	5.00	5.00	4.67	<b>4.92</b>
3.	Hj. R. ST. Pupu Fauziah, M.Pd.I.	5.00	4.95	4.87	4.53	<b>4.84</b>
4.	H. Awaluddin Abdul Gafar, Lc.,MA	4.93	4.95	4.93	4.20	<b>4.75</b>
5.	Fachrur Razi Amir, M.Ag.	4.93	4.90	4.87	4.20	<b>4.73</b>
6.	Dr. Yusnar Yusuf Rangkuti	4.87	4.85	4.80	4.20	<b>4.68</b>
7.	Dr. H.M. Emnis Anwar, Lc.,MA	5.00	5.00	5.00	4.27	<b>4.82</b>
8.	Dr. Amir Mahrudin, M.Pd.I.	5.00	5.00	4.93	4.53	<b>4.87</b>
9.	Agus Tamami, M.Pd.I.	5.00	5.00	5.00	4.67	<b>4.92</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.97</b>	<b>4.96</b>	<b>4.93</b>	<b>4.44</b>	<b>4.83</b>

## 3. Prodi: PGSD

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Yumi Hartati, M.Pd,	4.84	4.86	4.84	4.25	<b>4.70</b>
2.	Yudha Pradana, M.Pd.	4.86	4.87	4.73	4.16	<b>4.66</b>
3.	Wiworo Retnadi RH, M.Pd.	4.78	4.90	4.79	4.27	<b>4.68</b>
4.	Wilis Firmansyah, M.Pd.	4.78	4.86	4.78	4.13	<b>4.64</b>
5.	Teguh Prasetyo, M.Pd.	4.94	4.95	4.87	4.50	<b>4.82</b>
6.	Syamsul Hadi, M.Si	4.81	4.89	4.91	4.16	<b>4.69</b>

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
7.	Siti Nabila	4.86	4.87	4.76	4.19	<b>4.67</b>
8.	Santi Jayani, S.Psi.,MA	4.91	4.92	4.82	4.15	<b>4.70</b>
9.	Rusi Rusmiati Aliyyah, M.Pd.	4.85	4.85	4.78	4.10	<b>4.65</b>
10.	Rudi Hartono, M.Pd.	4.84	4.77	4.86	4.19	<b>4.66</b>
11.	Rasmitadila, M.Pd.	4.89	4.84	4.82	4.22	<b>4.69</b>
12.	M. Khoiruddin, M.Pd.I.	4.97	4.87	4.92	4.32	<b>4.77</b>
13.	Mega Febriani Sya, M.Pd.	4.78	4.83	4.79	4.20	<b>4.65</b>
14.	La Ode Amril, M.Pd.	4.93	4.91	4.79	4.28	<b>4.73</b>
15.	Iyon Muhdiati, M.Pd.	4.83	4.77	4.84	4.04	<b>4.62</b>
16.	Irfan Supriatna, M.Pd.	4.86	4.89	4.80	4.25	<b>4.70</b>
17.	Helwiyah Makarim, M.Pd.	4.80	4.83	4.48	4.23	<b>4.59</b>
18.	Helmi, M.Pd.	4.79	4.86	4.81	4.04	<b>4.63</b>
19.	Hasan Bisri, M.Pd.	4.87	4.89	4.91	4.21	<b>4.72</b>
20.	H. Muhammad Ichsan, M.Pd.	4.93	4.96	4.86	4.19	<b>4.74</b>
21.	Febrina Siska Widyaningtyas, M.Pd.	4.94	4.90	4.83	4.40	<b>4.77</b>
22.	E. Hamzah Suaidi, M.Pd	4.79	4.83	4.89	4.22	<b>4.68</b>
23.	Drs. Omon Abdurakhman, M.Pd.I	4.93	4.87	4.83	4.32	<b>4.74</b>
24.	Dr. Widyasari, M.Pd.	5.00	4.96	4.84	4.33	<b>4.78</b>
25.	Dr. H. M. Emnis Anwar, Lc.,MA	4.81	4.88	4.89	4.21	<b>4.70</b>
26.	Dr. Herman Chaniago, M.Pd.	4.95	4.90	4.82	4.22	<b>4.72</b>
27.	Dr. Asmil Ilyas, MA	4.87	4.86	4.64	4.25	<b>4.66</b>
28.	Dr. Amir Mahrudin, M.Pd.I.	4.88	4.90	4.94	4.10	<b>4.70</b>
29.	Atin Kurniawati, M.Pd.	4.93	4.95	4.89	4.62	<b>4.85</b>
30.	Asep Kusnadi, M.Pd.	4.85	4.85	4.84	3.93	<b>4.62</b>
31.	Anissa Mawardini, M.Pd.	4.89	4.92	4.87	4.63	<b>4.83</b>
32.	Aluh Atikah, M.Pd.	4.84	4.83	4.82	4.24	<b>4.68</b>



No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
33.	Agus Suryana, M.Pd.	5.00	4.95	4.87	4.67	<b>4.87</b>
34.	Afridha Sesrita, M.Pd.	4.79	4.91	4.77	4.24	<b>4.68</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.87</b>	<b>4.88</b>	<b>4.82</b>	<b>4.25</b>	<b>4.71</b>

## VI. Fakultas: Ekonomi Islam

### 1. Ekonomi Islam

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	Metti Paramita, S.Ag., MM.	4.65	4.80	4.45	4.67	<b>4.64</b>
2.	Sofyan Muchlisin, LLB., LLM	4.62	4.78	4.59	4.70	<b>4.67</b>
3.	Drs. H. Qomaruddin, MA.	4.43	4.62	4.56	4.52	<b>4.53</b>
4.	Tuti Kurnia, SP., M.Si.	4.57	4.79	4.49	4.63	<b>4.62</b>
5.	Furqonul Haq, S.E.I., M.E.I	4.32	4.59	4.51	4.62	<b>4.51</b>
6.	Dr. H. Ating Sukma, SE., M.Si.	4.76	4.77	4.61	4.76	<b>4.72</b>
7.	Drs. Sutisna, MA.	4.64	4.83	4.64	4.70	<b>4.70</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.57</b>	<b>4.74</b>	<b>4.55</b>	<b>4.66</b>	<b>4.63</b>

### II. Perbankan Syariah

No.	Nama	Materi Perkuliahan	Penyampaian Materi Kuliah	Pengelolaan Kelas	Evaluasi Pengajaran	Rataan skor tiap dosen
1.	H.Rully Trihantana, S.Si., M.Si.	4.68	4.87	4.61	4.70	<b>4.72</b>
2.	H. Anas Alhifni, SEI	4.51	4.67	4.54	4.55	<b>4.57</b>
3.	Andri Brawijaya, S.H.I., M.H	4.51	4.81	4.62	4.73	<b>4.66</b>
4.	Hj. Afiati Kurniasih, SE., M.Si.	4.64	4.83	4.64	4.70	<b>4.70</b>
5.	T.Rifqy Thantawi, SH., M.Si.	4.68	4.84	4.66	4.75	<b>4.73</b>
6.	Ikhsan Pallawa, S.Pd.I., M.Si.	4.19	4.60	4.51	4.51	<b>4.45</b>
<b>Rataan skor PBM dosen tiap Prodi</b>		<b>4.54</b>	<b>4.77</b>	<b>4.60</b>	<b>4.66</b>	<b>4.64</b>